

Университетский проект «Ассоциации независимых центров экономического анализа» (АНЦЭА)

ОТЧЕТ
О ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЕ
по теме:

«Анализ практики и проблем получения административных услуг,
предоставляемых социальной категории семьи с детьми
в период поступления в школу»

Пермь 2011

Оглавление

Введение	3
Описание проблемного поля	4
Результаты исследования.....	7
Рекомендации по устранению барьеров при поступлении в школу.....	12
Приложение.....	14

Введение

Отчет посвящен выполнению исследовательской работы по теме «Анализ практики и проблем получения административных услуг в социальной сфере, предоставляемых социальной категории семьи с детьми в период поступления в школу»

Актуальность исследования проблем взаимодействия с государством именно данной социальной группы не вызывает сомнения. На современном этапе данная социальная группа проявляет невероятную активность. Молодые родители сами проявляют субъектность в отстаивании собственных прав, но и сами стимулируют коллективную активность. В настоящее время эти самоорганизованные группы выполняют просветительские функции, реализуют досуговые и коммуникативные потребности в рамках своей целевой группы, а также успешно решают самые разные проблемы локального характера.

Чаще всего проблемность у данной категории возникает на этапе жизненного цикла-поступление в школу. Барьерность данного этапа вполне объяснима в силу не только важности самого этапа априори, но и в силу того, что вход в данную ситуацию может быть осложнен в силу разных причин.

Исследование проводилось в контексте описанной выше жизненной ситуации. Анализ был сконцентрирован на выявлении признаков коррупционности, а также иных барьерах, препятствующих свободному доступу к услуге.

В качестве инструментов исследования использовались: скрининг сайтов, интернет опросы, интервью с получателями услуг, а также с экспертами, имеющими практические знания по преодолению барьерности услуг.

Источниками исследования являлись: интернет сайты (Минобр, управляющие советы школ и др), форумы и социальные сети, экспертные мнения получателей услуг.

Цель данного исследования: изучить практику предоставления государственных услуг в Пермском крае, оказываемых социальной группе семьи с детьми в период поступления в школу.

Для достижения цели были поставлены следующие задачи:

- Сформулировать предпочтения соц. группы
- Выявить проблемы доступа к получению данной услуги
- Предложить варианты рекомендаций по снижению барьеров доступа к услуге

Описание проблемного поля

Согласно статье 52 Закона «Об образовании» родители сами решают, как и где будет учиться их ребенок. В 1 класс школы готовы принять ребенка с 6,5 лет. Начать свое образование ребенок должен не позже 8 лет. По заявлению родителей при отсутствии противопоказаний по состоянию здоровья учреждение вправе принять ребенка для обучения в более раннем возрасте. Прежде всего, при приеме детей в школу действует принцип территориальности, согласно которому школа должна обеспечить прием всех детей, проживающих на закрепленной за учреждением территории. Зачастую, школы вводят свои правила приема детей, отражая их в уставе. В основном это касается гимназий, «спецшкол» и т.д. В частности во время приема детей вводят тестирование или конкурс. Стремление школ к формированию в своих стенах наиболее успешного учебного потенциала вполне понятно, главное, чтобы при этом не страдали главные образовательные принципы.

Однако, вопросы законности конкурсного отбора школьников весьма противоречивы. Если это не частная гимназия (школа), а государственное или муниципальное общеобразовательное учреждение (т.е. существует за счет бюджетных средств), то всякое тестирование, экзамены помимо установленного порядка приема в общеобразовательные учреждения незаконно, т.к. противоречит п.3, ст.5, п.1 ст.16 Закона «Об образовании» от 10 июля 1992г. Согласно п.1 ст.16 указанного закона порядок приема в государственные и муниципальные образовательные учреждения должен обеспечивать прием всех граждан, которые проживают на данной территории города (района). Проведение тестирования, собеседования и других форм обследования детей служит лишь для определения программы обучения, соответствующего уровню развития, способностям и здоровью ребенка (3-х или 4-х летнее обучение, коррекционно-развивающее обучение, педагогические системы развивающего обучения и др.). Другими словами можно сказать, что конкурс возможен лишь для детей, которые не проживают на данной территории, но хотят учиться именно в этой школе. Не проживающих на данной территории может быть отказано в приеме только по причине отсутствия свободных мест в учреждении. Возможен и такой вариант, когда за школой учредитель не закрепляет какой-либо определенной территории города (района). В этом случае при поступлении ребенка в школу положение о конкурсе вполне законно.

При поступлении в школу первым делом родителям необходимо ознакомиться с уставом школы. Далее нужно выяснить имеется ли лицензия на право ведения образовательной деятельности, а также свидетельство о государственной аккредитации образовательного учреждения. Обычно при поступлении детей в первые классы общеобразовательных учреждений родители предоставляют:

1. Заявление о приеме ребенка (его нужно зарегистрировать в школе);
2. Медицинскую карту ребенка формы 026/у-2000, заверенную печатью главврача поликлиники (Карта ребенка готовится родителями самостоятельно и включает в себя сведения о всех сделанных ребенку прививках, заболеваниях, анализах и результатах полной диспансеризации ребенка);

3. Справку о месте проживания ребенка;
4. Паспорт одного из родителей (или лиц, их заменяющих), который предъявляется им лично при подаче заявления.

Дополнительно в некоторых школах требуют:

1. Копию свидетельства о рождении ребенка и родителей;
2. Полис ОМС;
3. Фото ребенка;
4. Характеристику из детского сада;

При записи ребенка в школу с ним и родителями проводится собеседование, в ходе которого выявляется степень готовности ребенка к обучению, даются рекомендации родителям по составлению индивидуального плана подготовки ребенка к началу обучения, коррекционной работе, предлагаются консультации с узкими специалистами: логопедом, психологом, психоневрологом и т.д. Как правило, зачисление детей в первые классы общеобразовательного учреждения осуществляется приказом руководителя учреждения по заявлению одного из родителей. Родителям (законным представителям) несовершеннолетних обучающихся, воспитанников должна быть обеспечена возможность ознакомления с ходом и содержанием образовательного процесса, а также с оценками успеваемости обучающихся.

Однако, не только конкурсный доступ, но и ряд других причин являются барьерами для поступления в школу.

Российские государственные общеобразовательные школы из-за недостатка финансирования давно уже живут по законам рынка. Директора пытаются всеми возможными способами добиться повышения статуса школы. Практически каждая общеобразовательная школа стремится получить право называться лабораторией, обзавестись приставкой "спец" или статусом гимназии или лицея.

Родители хотят отдать ребенка в школу с хорошей репутацией, что по законам рынка создает конкурс. Причем в некоторых начальных учебных заведениях конкурс значительно выше, чем в столичных вузах. Этим умело пользуется администрация школ, без стеснения собирая с родителей вступительные взносы, отправляя детей на добровольно-обязательные платные подготовительные курсы и устраивая экзамены первоклашкам. При этом юридически придраться к ним практически невозможно.

"Я собралась отдать свою дочку в спецшколу с углубленным изучением английского языка. Школа расположена рядом с домом. И мы надеялись, что ребенка примут в нее без особых проблем. Ведь по закону приоритет отдается детям, проживающим в домах, расположенных в непосредственной близости от общеобразовательного учреждения. Но когда мы пришли в прошлом году к директору, нам сказали, что принцип прописки у них не работает и, чтобы попасть к ним, нужно отдать ребенка на специальные подготовительные курсы, которые обходятся в 1200 рублей в месяц. Но на них ходит гораздо больше детей, чем выделено мест в классах. Сейчас мы ждем, когда нам объявят сумму, которую надо заплатить, чтобы дочка поступила. Но родители, чьи дети уже учатся в этой школе, говорят, что бесплатно сюда никто не поступает".

Как показывает практика, по такой схеме работают практически все спецшколы. Только вместо денег от родителей требуют на "добровольной" основе отремонтировать класс, закупить компьютеры или другую оргтехнику.

По мнению чиновников, в школьном взяточничестве виноваты именно родители. "За последние десять лет мы не видели ни одного письменного заявления от родителей о том, что с них собирали деньги", - говорят в отделе учреждений общего, дошкольного, дополнительного образования детей и других образовательных учреждений Федерального агентства по образованию. Тем не менее, абсолютное большинство родителей выбирают школу, отталкиваясь от ее номинального статуса.

Результаты исследования

Для выявления предпочтений получателей государственных услуг мною был запущен опрос на сайтах <http://teron.ru/>, <http://www.permama.ru>, интервью с получателями услуг.

С точки зрения получения государственных услуг данная социальная группа имеет определенные особенности. В силу того, что представители группы не всегда является мобильными (ввиду наличия маленьких детей), то для них принципиально важно:

- удобное время работы,
- наличие возможности прийти с детьми (детские комнаты, парковочные места, места для колясок, пандусы для заезда и т.д.),
- степень оказания стандарта комфортности, который в обязательном порядке должен включать наличие гардероба, туалета, достаточного количества сидячих мест и.т.д.
- скорость оказания услуги и количество посещений (каждое дополнительное посещение сопровождается серьезными трансакционными издержками- нет времени на поиск информации, не с кем оставить ребенка, нужно отпрашиваться с работы итд)
- наличие электронных сервисов и возможности получения услуги дистанционно, т.к это способствует снижению как издержек ex ante (поиск информации, ведение переговоров), так и ex post (оportunistic behavior поведение гос.служащих)

Кроме того, исходя из небольшого скрининга форумов, представителям данной социальной группы не достаточно трактовочного материала, т.к. в основном в качестве разъяснительной информации предоставляются выдержки из НПА.

Первоначальный барьер с которым могут столкнуться родители-это прохождение медицинской комиссии. По результатам инициируемого мной опроса мнения были неоднородны.

Некоторые получатели столкнулись с серьезными трудностями при прохождении данной процедуры.

Мы долго проходили, т.к. все врачи в разных местах, к ним практически невозможно записаться. В поликлинике постоянно откладывают заполнение карточки, карточки самой у них не было, пришлось обезжалить другие больницы и покупать, половину прошли платно, одно посещение 500р.

Однако, большая часть респондентов считают данный этап не затруднительным в силу наличия достаточной информации и современных методов записи к врачам.

Информацию о порядке прохождения дал педиатр на участке, там же карту выдали, сказали что самим заполнить, отметили каких специалистов надо пройти, дали направления на анализы.

Всю процедуру прошли за 3 посещения поликлиники. Я просто в 00-00 зашла на сайт к врачу и записалась сразу ко всем специалистам. Потом принесла карту педиатру, через неделю они её вернули мне окончательно заполненной.

Никаких проблем. Если записаться через интернет , то вообще сказка и время выбираете и день, все как надо.

Основной же невроз у получателей услуг связан с коррупционностью доступа в школьные учреждения. На сегодняшний день из общего числа средних школ -23 учреждения с углубленным изучением отдельных предметов, 24 гимназии, 12 лицеев, 2 кадетские школы. Система общего образования в Пермском крае состоит из 790 дневных ОУ разных видов в которых обучается 254, 6 тыс. чел.

Несмотря на столь высокий показатель численности ОУ, конкуренция среди них носит достаточно низкий характер. Родители предпочитают отдавать детей в спец. школы, исходя из того, что там предоставляется образование лучшего качества.

Данная тенденция стимулирует спец. школы к диктовке условий поступления. Как писал Уильям Дюрант, образование - это процесс приобщения к цивилизации. Школа в таком процессе занимает ключевое место. Но она не справляется с этой важной роль, т.к. в ней возникают коррупционные элементы. К счастью, школа меньше, чем другие учреждения, заражена вирусом коррупции. Но коррупция есть. Она начинается с приёма детей в первые классы больших городов, там, где есть возможность выбора школы.

Многие родители понимают, что качество преподавания и педагогическое мастерство конкретного учителя может существенно повлиять на судьбу их детей. А потому стремятся записать своих детей непременно записать в лучшие школы и в лучшие классы, где преподают лучшие учителя. Так возникает конкурс, и, соответственно, появляются попытки воздействия коррупционными формами на его результаты.

Устранить такие ситуации можно через повышение качества образования в каждой школе и в каждом классе. Но это в неблизкой перспективе. В качестве же временного решения в последнее время слабые школы стали объединять с хорошими школами. Тем самым фактор слабой школы как бы исчезал, хотя и не до конца, поскольку школы и учителя остаются теми же. Меняется вывеска, руководство и кое-что ещё. Качество же обучения в таких укрупнённых школьных комплексах улучшается тяжело.

В таких новых школах возникает вопрос комплектования классов. При уровневой организации учебных занятий родители заинтересованы в том, чтобы их ребёнок учился в классе, соответствующем его возможностям. В случае успеха ребёнка можно, по его желанию и желанию родителей, перевести в класс, где учебные требования выше. Но для этого в школе надо внедрять рейтинг, т.е. определять место, которое занимает каждый учащийся по итогам обучения.

Многие родители хотят, чтобы их дети занимались дополнительно с учителями. Они собирают деньги и нанимают учителя, который организует самостоятельную работу, в процессе которой дети выполняют свои домашние задания. Можно ли в этой практике усмотреть элементы коррупции?

Ответ зависит от условий. Если требуемые суммы минимальны, они вносятся на счёт школы, учителя платят налоги с дополнительной зарплаты, и если качество труда соответствует родительским ожиданиям, то здесь коррупции нет. Другое дело, если перечисленные условия нарушены. Тогда могут возникнуть коррупционные элементы, особенно, когда разные родители платят наличными разные суммы, за одну и ту же работу.

Таким образом, коррупционность можно усмотреть по двум направлениям: репетиторство и взимание дополнительных денежных средств на нужды школы.

В Конституции говорится: «Гарантируются общедоступность и бесплатность дошкольного, основного общего и среднего профессионального образования в государственных или муниципальных образовательных учреждениях и на предприятиях»

В законе «Об образовании»: «ваша школа может привлекать дополнительные средства за счет предоставления платных дополнительных образовательных услуг, предусмотренных ее уставом. При этом, например, организация охраны школы к перечню оказания платных образовательных услуг не относится». (п. 8 ст. 41)

Согласно статье 45 этого же закона: «Платные образовательные услуги не могут быть оказаны вместо образовательной деятельности, финансируемой за счет средств бюджета».

В Москве, например, Департаментом образования был издан приказ (от 7 ноября 2007 г. № 07/11), который гласит «Нарушение принципа добровольности государственными образовательными учреждениями при привлечении денежных средств родителей (законных представителей) обучающихся, воспитанников, требование внесения вступительного взноса при приеме ребенка в образовательное учреждение, принудительный сбор денег на ремонт, принуждение к получению платных образовательных иных услуг являются незаконными».

Таким образом, родители не обязаны платить деньги за ремонт, дополнительные занятия и подарки педагогам. При этом ребенка не могут лишать возможности получать в полном объеме знания по предметам, предусмотренные государственными образовательными стандартами.

Однако, практика доказывает обратное. Первоначальным барьером является воскресная школа, которая может рассматриваться как необходимое условие, дающее гарантию на поступление в школу.

Перевод из воскресной школы в начальную стоил моему знакомому два года назад оборудованием компьютерами класса. Другие родители бесконечно ремонтируют школу.

Однако, некоторые субъекты видят в воскресной школе реальные положительные моменты.

Дочь поступила два года назад в воскресную, сдали успешно экзамены и сейчас заканчивает первый класс. Денег мы не платили (сверху), только за учебу в воскресной школе. В первый класс поступила тоже без денег.

Недавно разговаривала с учительницей начальных классов, ведущей занятия в воскресной школе. Задала ей в том числе вопрос о критериях отбора в первый класс. ответ был примерно следующий: "конечно, мы отбираем прежде всего по результатам тестирования. но подумайте сами, разве у нас получится не выделять деток, которые за год обучения в воскресной школе стали нам почти своими, родными? если я год отработала с ребёнком и вижу, что он способен учиться, активно работает, усваивает материал и хочет работать дальше, то я могу критически отнестись к его неудаче на вступительном тестировании и взять его к себе в класс". так что... воскресная школа это ещё и неплохой шанс познакомиться, установить неформальные отношения с людьми,

которые будут решать судьбу ребёнка. качественная работа ребёнка и родителей в воскресной школе может "перевесить" ошибку на тестировании, которая в другом случае может оказаться фатальной. кроме того, занятия воскресной школы проводятся в тех же классах, в той же атмосфере, где будут проходить вступительные тесты. если ребёнок освоился уже в этой обстановке - ему чисто психологически будет легче пройти тест. в нашей воскресной школе тестирование аналогичное вступительному проходит каждые два месяца (как раз в эту субботу будет первый тест), и вступительный тест будет казаться ребёнку просто очередным привычным заданием, какие он уже несколько раз выполнял.

вот это плюсы "года воскресной школы", которые я вижу на сегодняшний день. тем более воскресная школа стоит не так уж дорого, и противопоставлять её "домашнему педагогу" нет смысла. мы и дома занимаемся, и в воскресной школе, и в садике аналогичные занятия есть, и всё ребёнок воспринимает с большим удовольствием.

Однако, именно данный неформальный подход к построению взаимоотношений с участниками образовательного процесса резко снижает уровень конкуренции при поступлении в школу и создает привилегии для отдельных лиц.

Альтернативой занятию в воскресной школе может явиться репетиторство.

Масштабное репетиторство и коррупция разворачиваются в процессе подготовки дошкольников к поступлению в школы.

Надо чётко выделять три вида репетиторской работы:

- 1) общее репетиторство, связанное с повышением качества знаний учащихся;
- 2) специальное репетиторство, нацеленное на подготовку к сдаче тестов в школе;
- 3) репетиторская работа преподавателей, являющихся работниками воскресной школы, которых можно отнести к лицам принимающим решения. Очевидно, оплата репетиционной работы третьего вида имеет основания считаться формой взятки в случае зачисления данного ребенка в школу. Потому что при этом плата за репетиторство, не запрещаемое законом, превращается в незаконную плату за помощь при зачислении.

Общее репетиторство помогает учащемуся лучше разобраться в учебном предмете, улучшить знание понятийного аппарата, поставить правильную речь. Это очень трудная и долгая, но и наиболее полезная для образования работа. Она стоит дорого, хотя цены везде разные. Работа длится не реже одного раза в неделю, в течение одного-двух и более лет.

Можно утверждать, что в стране нет практически ни одного хорошего учителя, который не привлекался бы, под разными предлогами, к репетиторской работе. Здесь коррупция не просматривается. Единственная нерешённая для государства проблема - неуплата налогов с получаемых при этом заработков.

Третий вид репетиторства нуждается в правовом регулировании. Оно довольно простое: все лица принимающие решения должны быть лишены права заниматься репетиторством. В случае нарушения этой нормы должен последовать штраф, иск налоговой инспекции или сравнительно большее наказание.

Стоимость услуг репетиторства очень разнообразна. Однако интересен подход родителей в данной ситуации, которые считают, что низкая цена свидетельствует о

невысоком качестве предоставляемых услуг, а необходимость репетиторства не вызывает сомнения у родителей.

250-300 мало. 700-800 нормально. некоторые родители готовы платить за занятие 200-250 руб. Разве можно говорить о компетентности репетитора, соглашающегося работать за такие гроши?

Коррупционность может быть также связана с периодическим взиманием денежных средств в процессе обучения. Данный факт также является барьерогенерирующим.

Первый класс обычной школы , на учебники сдали 700р , на пошив сарафанчика 1050 и на смену линолеума 1000тр это все затраты, хотя заведующая просила ещё сдать по 1000тр на камеры слежения.

Старшая дочь в гимназии , у них всегда есть обязаловка так сказать "подарок школе", раньше это была 1000тр , сейчас это уже 2000тр и все платят безоговорочно, затем каждый месяц платится "добровольный взнос" начальная школа 600р, средняя школа 700р.

Мы сдаем на учебники по 1500 уже 3 года, в этом году родители взбунтовались, почему нельзя или преемственность ввести за символичные деньги покупать у детей постарше и соответственно продавать детям помладше. Учитель эти варианты отклонила в силу разных обстоятельств, поэтому будем опять покупать.

По общему правилу вы не обязаны финансировать деятельность государственных и муниципальных образовательных учреждений, а можете оказывать посильную материальную помощь на добровольной основе.

Рекомендации по устранению барьеров при поступлении в школу

18% педагогов и родителей считают, что в школах Пермского края не соблюдается принцип доступности получении полного общего образования. Таковы результаты исследования, проведенного Центром социологических исследований и социального проектирования (г. Пермь) в конце 2009-2010 учебного года. Причину этому респонденты видят в чрезмерной экономизации и коммерциализации сферы образования.

Проведенное исследование выявило целый ряд факторов именно экономического характера, препятствующих осуществлению гражданами основного конституционного права на образование. Одним из главных негативных факторов, по мнению опрошенных, является разрыв в возможностях доступа к образованию между городским и сельским населением, между представителями разных социальных слоев населения.

Еще одной важной причиной того, что нет полного признания реализации права на образование является тот факт, что предоставление школой дополнительных образовательных услуг воспринимается некоторыми родителями не как дополнительная услуга, а как «зарабатывание школой денег».

На мой взгляд, такая позиция видится как неверная с точки зрения социального восприятия. Связано это с тем, что у родителей до сих пор отсутствует понимание, что если услуга дополнительная – она не финансируется государством из бюджета, а потребитель сам выбирает: воспользоваться предлагаемой услугой или нет.

Если дополнительные услуги не навязываются, и не вводятся в ранг дополнительно-обязательных, их ни в коем случае нельзя рассматривать как препятствие к получению образования. Это ставит новую задачу перед образовательным сообществом: формирование адекватного представления в социальном сознании, что образование – это отрасль и часть образовательных услуг является добровольным выбором и реализацией потребностей субъектов образовательного заказа и надо быть готовым инвестировать средства в развитие своих детей.

Кроме того, позиция родителей в данной ситуации сводится лишь к скандированию этой проблемы, но путей решения не предлагают. Отсутствуют массовые обращения граждан на «поборы» в школах из чего можно сделать вывод, что потребителей так или иначе устраивает данная ситуация. В данной ситуации предлагаю ввести ежегодный обязательный отчет школ, в котором были бы представлены расписки родителей о том, что они согласны (либо не согласны) на дополнительные выплаты в школах.

Сегодня процесс поступления денежных средств от родителей организован по принципу перечисления на расчетный счет, что делает процедуру вполне открытой и легальной. Однако нерешенным остается тот факт, когда в качестве гарантии поступления родители закупают оборудование, мебель и т.п., а средства выделяемые на эти нужды из бюджета уже не расходуются по данной статье, и могут пойти на личное обогащение руководству школы. Целесообразно запретить все пожертвования в натуральной форме и ввести ускоренную процедуру постановки на баланс всей мебели, оборудований, техники и т.д. с целью недопущения описанной выше ситуации.

Анализ текстов, размещенных в сети Internet с помощью генерации «облаков слов», которые наиболее часто встречаются в статьях по тематике:

бездомные в России

государственные услуги



Приложение

The screenshot shows a Mozilla Firefox browser window displaying a forum post on the website [Tegon.ru](http://tegon.ru/index.php?showtopic=10585). The title of the post is "Небольшой опрос для родителей, которые отдают ребенка в детский сад". The post was made by user "Alishka" on June 21, 2011, at 06:54. The message content is a survey asking parents about the process of medical commissioning for kindergarten admissions. It includes 5 questions and ends with a thank you message. Below the post, there is a timestamp indicating it was last edited on June 21, 2011, at 06:54.

Страница 1 из 1

Небольшой опрос для родителей, которые отдают ребенка в детский сад

Alishka отправлено 01.06.2011 - 06:54 #1

Уважаемые родители, я провожу исследование для диплома и пытаюсь оценить насколько просто пройти медицинскую комиссию при поступлении в дет. сад. Ответьте, пожалуйста кратко на следующие вопросы:

1. каким образом можно получить информацию о процедуре прохождения комиссии? какими каналами информирования Вам удобнее пользоваться (телефон, интернет, СМИ, личное посещение и т.д.)?
2. Можно ли пройти комиссию в частной клинике? Сколько это будет стоить?
3. Сколько времени (минут, дней) занимает процесс прохождения комиссии?
4. Существует ли выездная медицинская комиссия, где все врачи присутствуют в одном месте?
5. Расскажите о своих личных впечатлениях от прохождения данной комиссии. Возможны были курьезные случаи?

Большое спасибо! Буду очень благодарна!

Сообщение отредактировано Alishka 10.06.2011 06:54

Опрос для родителей - Windows Internet Explorer

https://spreadsheets.google.com/spreadsheet/ccc?key=0Alwnw2asvJ6rdG42TlZCUEzRmcbam5FSERMVm5T2Gc&pli=1#gid=0

Яндекс Помощь в Яндексе Найти Войти Почта Справка Пермь +15 USD 28.08 EUR 40.39 Страница Сервис

Gmail Календарь Документы Фотографии Reader Веб еще ▾ al.yankovskaya@gmail.com | Настройки | Выход

Google Документы Опрос для родителей Личное для владельца Nu и нескольких пользователей (1) Обновлено 15 дн назад пользователем ecorprofest Сохранено Открыть доступ Пропустить

Ваш браузер поддерживает не все функции Документов Google. Если это вас не устраивает, попробуйте Google Chrome. Пропустить

Файл Правка Вид Вставка Формат Данные Инструменты Форма (3) Справка

Формула: В детском саду Показать все формулы

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
Отметка времени	How would you rate the review for Exam 1 overall?	How would you rate the tutor's presentation of the material?	Можно ли пройти комиссию в частной клинике?	What grade did you get/think you got on the exam?	May we use your responses to tell others about TutoringZone?	How would you rate the tutor's performance overall?	Расскажите о своих личных впечатлениях от прохождении данной комиссии. Возможно были курьезные случаи?	Any other comments?	How could we improve?
6/10/2011 3:25:59	В детском саду	Интернет. Личное посещение	Да	затрудняюсь ответить	попдня	Затрудняюсь ответить	Мы долго проходили, т.к. все врачи в разных местах, к ним практически невозможно записаться. В поликлинике постоянно откладывают заполнение карточки, карточки самой у них не было, пришлось обзвинять другие больницы и покупать, половину прошли платно, одно посещение 500р. В связи с отказом от прививок были трудности. Я не в восторге осталась от		
6/10/2011 3:27:29	на приеме у терапевта	Интернет.	Да	3000	1 месяц	Нет			

Sheet1 Готово 100% И интернет Защищенный режим: выкл. RU 13:31