

Отчет об исследовании проблем безопасности в подъездах жилых домов

Оглавление

| | |
|--|----|
| План исследования | 2 |
| г. Пермь | 2 |
| Справка | 2 |
| Наблюдение | 2 |
| Интервью с жильцом 1 | 3 |
| Интервью с жильцом 2 | 4 |
| Интервью с жильцом 3 | 5 |
| Интервью с жильцом 4 | 7 |
| Интервью с жильцом 5 | 8 |
| Интервью с жильцом 6 | 9 |
| Интервью с жильцом 7 | 10 |
| Интервью с жильцом 8 | 11 |
| Интервью с жильцом 9 | 13 |
| Интервью с жильцом 10 | 14 |
| Ситуация | 15 |
| Предложение средств и услуг обеспечения безопасности | 16 |
| Фокус-группа | 16 |
| г. Астрахань | 18 |
| Справка | 18 |
| Натурное наблюдение 1 | 19 |
| Натурное наблюдение 2 | 20 |
| Натурное наблюдение 3 | 20 |
| Натурное наблюдение 4 | 21 |
| Интервью с жильцом 1 | 21 |
| Интервью с жильцом 2 | 23 |
| Интервью с жильцом 3 | 24 |
| Ситуация | 26 |
| Интервью с фирмой | 26 |
| Интервью с властью | 28 |
| г. Хабаровск | 29 |
| Натурные наблюдения | 29 |
| Интервью с жильцами | 30 |
| Ситуация | 34 |
| Интервью с фирмой | 34 |
| Интервью с властью | 35 |
| г. Фрязино Московской области | 36 |
| Справка | 36 |
| Натурные наблюдения | 37 |
| Интервью с жильцами | 38 |
| Интервью с фирмой | 40 |
| Интервью с властью 1 | 41 |
| Интервью с властью 2 | 42 |
| г. Тула | 42 |
| Справка | 42 |
| Натурное наблюдение 1 | 44 |
| Натурное наблюдение 2 | 44 |
| Натурное наблюдение 3 | 44 |
| Интервью с жильцами | 45 |
| Ситуация | 49 |
| Интервью с фирмой | 49 |
| Интервью с властью 1 | 49 |
| Интервью с властью 2 | 50 |
| Результаты | 51 |

| | |
|---|----|
| Состояние безопасности в подъездах..... | 51 |
| Представления жильцов | 52 |
| Выводы..... | 53 |
| Резюме..... | 55 |
| Приложения | 55 |
| Форма наблюдения..... | 55 |
| Сценарий интервью с жильцами..... | 55 |

План исследования

Исследование проводилось в два этапа: на первом этапе в г.Перми было проведено базовое исследование для выявления основных элементов обеспечения безопасности в подъездах и мнений жильцов.

Исследование в Перми состояло из следующих этапов:

1. Натурное наблюдение 40 домов для выяснения используемых методов обеспечения безопасности подъездов.
2. Сбор сведений о предложении средств и услуг обеспечения безопасности.
3. Углубленные интервью с 10 жильцами для выяснения отношения к различным аспектам безопасности, распределению ответственности и готовности нести затраты.
4. Детальное описание одной ситуации с обеспечением безопасности в подъезде.
5. Фокус-группа с жильцами для обсуждения предварительных результатов исследования.

Данные, полученные в Перми проверялись в Астрахани, Туле, Хабаровске и Фрязино Московской области, в которых проводилось:

1. Натурное наблюдение 4 домов.
2. Углубленное интервью с 3 жильцами.
3. Детальное описание одной ситуации с обеспечением безопасности в подъезде.
4. Углубленное интервью с фирмой, предоставляющей услуги обеспечения безопасности
5. Углубленное интервью с представителем органов власти.

Натурное наблюдение проводилось путем обхода выбранных домов и занесения результатов в специально разработанную форму наблюдения (см. приложение). Наблюдатель фиксировал состояние подъезда по параметрам, содержащимся в форме наблюдения, фиксировались случаи открытых дверей. Делалась попытка проникновения путем обращения по домофону в случайную квартиру. По возможности у встреченных жильцов выяснялось мнение о уровне безопасности и эффективности мер.

Детальное описание ситуации производилось на основе свободной беседы с жильцом (несколькими жильцами). Выбиралась ситуация или наиболее типичная, или наиболее сложная.

Углубленные интервью фиксировались на диктофон, если интервьюируемые позволяли. Опрос велся по сценарию (см.приложение), на бумаге сразу фиксировались выбранные варианты ответов.

Фокус-группа записывалась на диктофон, но отчет не включал в себя полную расшифровку высказываний участников.

г. Пермь

Справка

В Перми проживает четь более 1 миллиона человек. Основная масса жилищного фонда построена в 60-80 годы 20 века (от кирпичных «хрущевок» до панельных домов улучшенной планировки), имеется достаточно много ветхого жилья (от деревянных домов 19 века до шлакоблочных середины 20 века). В последнее время ведется строительство «элитных» домов, отличающиеся в основном составом жильцов (имущественный ценз – возможность купить новое жилье) и огороженной территорией. В новых домах в основном создаются ТСЖ, которые берут на себя все коммунальное обеспечение, в т.ч. вопросы безопасности. Железные двери в подъездах обычны, в последние годы стали активно ставить домофоны не только в «элитных» домах.

Наблюдение

Были выбраны два неблагополучных района Перми с различными факторами опасности: район ипподрома на окраине города, где жителей беспокоят бомжи, и район стадиона в центре

